

Процесс примирения

Демографические данные по Мексике, 1950-2015 гг.

Мария де ла Крус Мурадас Троитино*

Введение

Ключевые слова:

компоненты демографической динамики

демографическое примирение

прогнозы численности населения



Всякий раз, когда доступны источники информации, которые

Они приводят данные об общей численности населения страны, а также прогнозы.

Данные о численности населения следует обновлять, чтобы предоставить лицам, принимающим решения, инструменты, позволяющие максимально точно оценить размер и распределение населения. Однако, учитывая особенности имеющейся в Мексике информации, прежде чем приступить к такой практике, необходимо провести демографическое согласование. Цель этого мероприятия — согласовать данные, полученные из различных источников информации, исходя из согласованных данных, позволяющих получить надежные оценки.

Для проведения этой сверки Генеральный секретариат Национального совета по народонаселению (ГС-Конапо) использовал открытую процедуру с участием экспертов и представителей учреждений, ответственных за расчет данных (см. Приложение 1 в электронной версии). Поддержка Фонда народонаселения ООН (ФОН ООН) имела решающее значение.

В рамках сотрудничества между Колледжем Мексики (Colmex) и Мексиканским обществом демографии (Somede) совместно с Сонаро был успешно завершен данный проект. Ведущим исследователем был д-р Вирхилио Партида Буш (Flasco, Мексика) в сотрудничестве с д-ром Мартой Миер и Теран (IISUNAM) по теме фертильности.



Цель данного текста — поделиться информацией о техническом процессе¹ и взаимодействии между учреждениями, группами и секторами, участвовавшими в примирительной процедуре.

Процесс

Предлагается примирение с целью достижения согласия между тенденциями

Компоненты демографической динамики с учетом численности населения по возрасту и полу, перечисленные в переписях, подсчетах и обследованиях страны.

Помимо важности процесса для составления прогнозов, согласование является актуальным этапом демографической работы; оно отличается высокой степенью сложности и должно проводиться непрерывно и постоянно, поскольку позволяет оценивать качество имеющейся информации.² Для государственного и академического секторов согласование представляет собой деятельность, позволяющую получать данные о численности населения, согласованные с прошлой и настоящей демографической динамикой, а также с социально-демографическими показателями, которые позволяют оценить условия жизни населения.

В данном случае национальное примирение проводилось за период 1950-2015 годов с использованием информации из переписей населения.

Использовались данные о населении за период с 1950 по 2010 год, переписи населения 1995 и 2005 годов, а также межпереписное обследование 2015 года; на уровне штатов рассматривался период 1970-2015 годов (Partida, 2017).

Работа проводилась в два этапа. Сначала была определена численность населения страны; затем была проведена координация действий в федеральных образованиях. Это означает, что после согласования численности населения страны и с учетом влияния демографических явлений были составлены оценки по штатам. Эти оценки определяют распределения, учитывающие неоднородность федеральных образований, чтобы установить для каждого из них численность населения, рождаемость, смертность и миграцию. Конечный результат считается базовой численностью населения для составления демографических прогнозов.

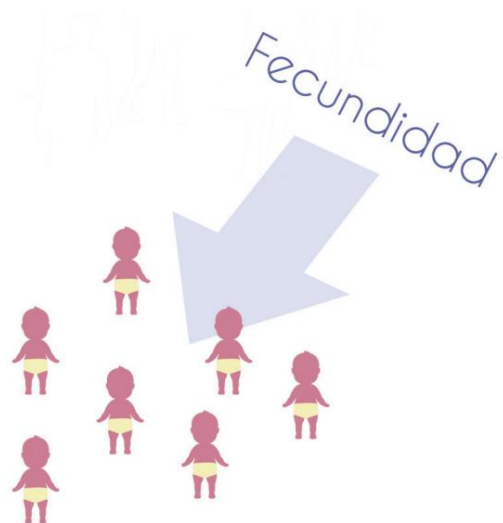
Первоначально была проведена оценка возможной неверной информации о возрасте, а также случаев ее упущения. перепись населения либо потому, что в некоторых домах не удалось связаться с жильцами, либо потому, что информатор «забыл» заявить о своем участии в переписи.

к некоторым жителям. Для жилых помещений, не включенных в перепись, в качестве эталона была взята перепись населения 2010 года, проведенная после начала эксплуатации жилых помещений, на основе которой были получены данные о количестве жильцов, а также о возрастном и половом составе, данные, которые на каком-то этапе переписи считались «ожидающими обработки»; их состав был взят из этих данных с учетом результатов переписей и подсчетов, проводившихся в 1990-е годы.

Что касается занижения возраста, возникают две ситуации: неуказанный возраст и предпочтение определенных цифр. Доля населения, не указавшего свой возраст, незначительна; поэтому предполагается случайная ошибка, которая пропорционально рассчитывается на основе указанной возрастной структуры. Для корректировки предпочтения определенной цифры поведение этого аспекта было сначала изучено с помощью индекса Майерса (Майерс, 1940) для населения в возрасте от 3 до 102 лет (население младше трех лет было исключено из-за характерного отсутствия данных в этой группе населения). При сравнении результатов различных переписей, подсчетов и обследований наблюдается небольшое улучшение; однако очевидна необходимость сглаживания и корректировки этого занижения. Это было достигнуто с помощью алгоритма последовательного скользящего среднего Алана Грея (1987), процедура, которая была выполнена отдельно для каждого федерального образования и пола, а также для всех статистических упражнений, рассмотренных в этом проекте. Перед проведением этой процедуры были учтены когортные эффекты.

Для получения оценок

Уровни смертности и тенденции оценивались с использованием демографических методов, которые корректировали нехватку информации из источников данных, сообщающих об этом событии (занижение и неверное указание возраста). Смертность среди детей в возрасте до одного года и среди населения в возрасте от одного до четырех лет оценивалась с использованием тех же процессов, что и те, которые использовались для других возрастных групп; для этих групп неверное указание возраста и уровня смертности корректировалось путем применения модели, предложенной Беннеттом и Хориучи (1981), и линейной регрессии с общей моделью.



Для оценки рождаемости используются данные о количестве рождений, произошедших в

Данные по стране были получены из переписей населения, обследований, статистики рождаемости и свидетельств о рождении. Был проведен анализ уровня рождаемости и возрастной структуры, полученных в результате расчета возрастных коэффициентов рождаемости на основе каждого из этих источников. Показатели рождаемости были получены с помощью

На основе каждого источника информации были отобраны те, которые наилучшим образом отражали поведение явления; затем было выполнено арифметическое среднее, а для устранения некоторых несоответствий было проведено сглаживание .

Международная миграция оценивается в

Согласование было основано на информации из переписей населения.

В качестве источников использовались данные по Мексике (1960–2010 гг.), национальные обследования домохозяйств , переписи населения США (1950–2000 гг.) и Американское обследование сообществ (ACS). При сопоставлении данных учитывалась информация из национальных переписей населения для оценки числа иммигрантов и некоторых эмигрантов, дополненная информацией из американских источников.

за период 1950–2015 годов. На основе этих данных миграционные потоки за рассматриваемый период реконструируются с использованием ретроспективных методов для выявления миграционных потоков граждан в соседнюю страну.

Восстановив национальную демографическую динамику , можно оценить охват переписей населения, подсчетов и опросов в разные периоды времени.

Проводится демографическое сопоставление по возрасту и полу, и применяются установленные предположения для каждого явления . На основе национального сопоставления было выполнено следующее:

Ситуация на уровне штатов сложнее из-за необходимости детализации данных для оценок, а также из-за менее точного качества источников информации и учета межштатной миграции.

В связи с важностью демографического согласования были проведены четыре семинара, посвященные источникам информации, оценкам и тенденциям внутренней и международной миграции, рождаемости и смертности. Эти семинары были организованы SG -Conapo, El Colegio de México и Somede при поддержке UNFPA. В семинарах также приняли участие представители академических кругов и должностные лица Национального института статистики и географии (Inegi), Министерства здравоохранения (SS), Отдела миграционной политики (UPM) и Национального института миграции (INM), среди прочих. Семинары углубили понимание качества и актуальности источников информации, предоставляющих данные о компонентах демографической динамики, и были представлены результаты последних исследований по оценке уровня миграции .

и тенденции каждого из них, чтобы установить параметры, которые будут служить исходными данными для процесса примирения.⁴

В то же время, в Специализированном техническом комитете по народонаселению и демографической динамике (СТЕРДД) были созданы три рабочие подгруппы, в которых было внесение вклада.

Информация для процесса примирения ; в нем принимали участие представители учреждений, входящих в состав этого Комитета.

(см. Приложение 1 в электронной версии).

Первая подгруппа занималась анализом результатов межпереписного обследования для оценки полученных в ходе него данных, поскольку они являются основой для составления прогнозов; другая подгруппа рассматривала методологию и оценку уровня младенческой смертности, что является необходимым исходным материалом для согласования; последняя подгруппа работала над соответствующими аспектами международной миграции.

Что дальше?

Основные результаты демографического анализа были представлены в начале 2017 года. Для обеспечения непрерывности процесса будет рассмотрено участие представителей ведомств, входящих в состав КОНАПО, и представителей академических кругов, чтобы прогнозы численности населения были надежными и позволяли осуществлять демографическое, экономическое и социальное планирование в соответствии с основными потребностями мексиканского населения.

*Национальный совет по народонаселению, maria.muradas@conapo.gob.mx

MORTALIDAD

Оценки

¹ Подробности будут опубликованы в документе «Демографическое примирение Мексики 1950-».

Работа «2015 год», подготовленная доктором Вирхилио Партидой Бушем, представлена в этом номере журнала *Coyuntura* в сокращенном виде под названием «Что говорит демографическое примирение в Мексике, 1950-2015 годы».

² Несмотря на важность этого упражнения, оно проводилось всего дважды.

3. В связи с неполным учетом случаев младенческой смертности (от 0 до 4 лет), особенно среди детей младше одного года, более целесообразно использовать данные о беременности, полученные в ходе обследований, а также данные, полученные косвенными методами, для оценки детской смертности, рассматривая в качестве подтверждающих данных и ориентиров только случаи смерти несовершеннолетних, зарегистрированные в статистике рождаемости и смертности. Более подробную информацию см. в главе 2 «Национальная смертность» публикации «Демографическое примирение Мексики 1950–2015 гг.», подготовленной д-ром Вирхилио Партидой Бушем.

4. Более подробную информацию можно найти по ссылке: <https://youtube/gGcGsrcMVnic>.

Ссылки

Беннетт, Н.Г. и С. Хориучи (1981),
«Оценка полноты регистрации смертей в
закрытом населении». Индекс населения,
том 47, № 2, стр. 207-221.

Грей, А. (1987),
«Недостающий возраст: корректировка с учетом
предпочтений в цифрах». Азиатско-тихоокеанский форум
по народонаселению, том 1, № 2, февраль 1987 г.

Майерс, Р. Дж. (1940),
«Ошибки и предвзятость в указании возраста в данных
переписи населения», Труды Актуарного общества
Америки, том 41, часть 2, № 104, октябрь-ноябрь 1940 г.,
стр. 395-415.

Партида, В. (2017),
Демографическое примирение Мексики 1950-
2015. Мексика, Национальный совет по народонаселению,
Колледж Мексики, Мексиканское общество демографии и
Фонд народонаселения ООН. В процессе редактирования
для предстоящей публикации.